MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK !

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 15 — 11 — 1.979 — Nº 174



Alto a la represión

La respuesta al asesinato de Mikel Arregi por la G.C., en Lacunza (Navarra), ha sido desigual a nivel de Euskadi. En Navarra, la respuesta no se hizo esperar; el lunes habia huelga general en el valle de Sakana y un paro generalizado en el resto. Hay que destacar que la asamblea de ayuntamientos navarros se pronuncio por la exigencia de responsabilidades y la salida de las FOP y su disolución, marcando asi un precedente importante para todo Euskadi.

El martes, en Vizcaya, quitando centros de enseñanza y la Universidad, el paro ha sido muy reducido, y la tónica de las asambleas ha estado marcada por la poca asistencia de trabajadores. En Alava, el panorama ha sido muy similar. Es en Guipuzcoa donde la respuesta ha tenido una cierta envergadura, llegando a alcanzar al 50% de la industria y a la casi totalidad de centros de enseñanza. Ha habido manifestaciones en las tres provincias.

La amplitud de la respuesta al asesinato de Mikel Arregi ha sido mucho mas limitada que en los casos precedentes y éste hecho debemos sacar todas las conclusiones correspondientes.

LAS SECUELAS DEL DIA 29.

LKI se opuso a la huelga general del día 29, por la manipulación que hicieron los partidos mayoritarios, de los justos sentimientos de indignación de los trabajadores contra la agresión que suponía la muerte del socialista German Rodriguez a manos de los "Comandos autónomos"; y porque consideramos que la lucha política contra el aventurerismo militarista tiene que llevarse en el plano político y no en el de la movilización directa, que enfrente a sectores del movimiento entre si. Advertimos que la huelga general se estaba orientando, con la escusa de combatir el "terrorismo", contra toda la corriente que se había opuesto al estatuto, y que ello traería inmediatamente un aumento de la represión, que tocaría al conjunto del movimiento. Si había almas cándidas que dudaban de que ello fuera posible, ahí están las trágicas pruebas: En un plazo de 15 días, y con un ritmo semanal, dos trabajadores (F. Caballero y M. Arregi) han caido asesinados en supuestos controles volantes, donde la ráfaga se siente mortalmente antes de percivir cualquier señal o advertencia... Los supervivientes de los dos coches, coinciden en afirmar que no vieron ninguna señalización previa al control.

LA BALANZA DEL PCE Y DEL PSOE

Estos dos partidos (con el beneplácito del PNV y UCD) se lanzaron el día 29 a una histérica actividad por sacar adelante la Huelga general, no dudando en enfrentar a sectores de trabajadores entre sí, acusándo de cómplices de asesinato a los que no secundábamos la huelga. Estos partidos tradicionalmente contrarios al uso de piquetes de huelga, formaron varios de ellos con sus parlamentarios al frente.

Sin embargo, el día 7, se mostraron extremadamente cautos, limitándose a apoyar la huelga en la zona minera (donde residía F. Caballero) y convocar al funeral. De hecho, si no se hubieran sentido obligados, porque el asesinado y su acompañante eran simpatizantes del PCE, ni siquiera se hubieran movido. Así ha ocurrido esta vez. Asi entienden estos partidos su "férrea" oposición a la "violencia, venga de donde venga". Asi se inclina la balanza de estos partidos al enfrentarse al problema de la violencia.

La pretendida búsqueda de la estabilidad y la pacificación de Euskadi, es para estos partidos la cobertura para intentar conciliar lo irreconciliable: la comunidad de intereses entre obreros y patrones, entre el centralismo y la lucha de Euskadi por su soberanía. En el terreno de orden público, la estabilidad supone el fortalecimiento del arsenal represivo de UCD, y la limitación paulatina de las libertades democráticas más elementales.

EL CALLEJON SIN SALIDA DEL ACTIVISMO ARMADO

En general, LKI, considera que el activismo armado no favorece el que los trabajadores se fortalezcan política y organizativamente, mientras que por el contrario agudiza artificialmente la represión, y la restricción de las libertades.

Pero en la situación actual, estos rasgos se están agudizando peligrosamente, y sus efectos influyendo gravemente sobre el movimiento. El movimiento obrero está siendo confundido y dividido gravemente, por acciones que no entiende y que permiten a los reformistas pasar a la ofensiva con todo el arsenal del pacifismo pequeño burgués, y la política de colaboración de clases.

Cada vez que hay una movilización (muchas veces levantada con gran dificultad por la oposición de los reformistas), las acciones armadas caen como una losa, confundiendo, neutralizando a los trabajadores y dando armas a los reformistas para pasar a la contraofensiva. En los dos últimos meses tenemos los siguientes ejemplos: la muerte del Gobernador Civil de Guipuzcoa reivindicado por ETA (m) en vísperas del Estatuto, además de inclinar votos hacia el sí, permitió al PNV pasar a la ofensiva tras la delicada situación en que se encontraba este partido a raiz del asesinato de I. Quijera por las FOP. A los tres días de aprobarse el Estatuto, los Comandos autónomos" daban un apoyo inestimable a los partidarios del sí, al permitir arrastrar a un sector del movimiento tras sus objetivos y enfrentarlo a la corriente del rechazo al Estatuto. El ametrallamiento del cuartel de la G.C de Sestao por parte de ETA(m) volvía a empañar la respuesta contra el asesinato de F. Caballero a manos de las FOP. El atentado de Oyarzun, (de momento sin reivindicar) y el secuestro del ucedista RUPEREZ, por parte de ETA (pm), en el momento clave para crear la movilización de respuesta contra el asesinato de M. Arregi, son dos nuevos botones de muestra que, han pesado negativamente.

Los sectores que apoyan la lucha armada, deben de debatir muy en serio, las repercusiones de estas acciones L.K.I., considera que están suponiendo un obstáculo para la movilización, que están dando armas a los reformistas, para influenciar a los trabajadores en un sentido contrario a las necesidades de respuesta contra UCD.

QUE SE VAYAN

Cuando I. Quijera caia asesinado, las fuerzas favorables al Estatuto, argumentaban, que con el Estatuto, esto no volvería a ocurrir. Cuando Aldanondo caía acribillado al intentar escapar de la G.C., E.E. declaraba "que era el último tributo que se tomaban". Quienes opinábamos que el Estatuto no tenía atribuciones para solucionar el problema de la represión policial, afirmamos hoy, que la realidad nos da desgraciadamente la razón. Las FOP siguen ametrallando, sin que sobre ellos exista alguna forma de control ciudadano o institucional. La entrada en funcionamiento de la comisión paritaria del Gobierno y del C.G.V., no va a conseguir resolver el problema. Solo la movilización tras el objetivo de la salida y posterior disolución de las FOP, puede hacerlo.

RECONOCER LA UNIDAD PARA LUCHAR CONTRA LA REPRESION

El movimiento obrero se encuentra preso de una grave confusión, y lo que es peor dramáticamente dividido. El PCE y el PSOE, principales artífices de esta división y confusión, además de negarse a asumir la amnistía, pretenden institucionalizar la división, en torno al apoyo al Estatuto. Así el pasado día 6, se negaron a convocar una unidad de acción con la corriente abstencionista, argumentando que los proyectos de unos y otros eran irreconciliables. De esta forma privaban al movimiento obrero de la necesaria unidad para exigir responsabilidades por el asesinato de F. Caballero.

E.E., esta enfocando la campaña pro-amnistía, bajo la óptica "con el Estatuto amnistía", sabiendo de antemano, que ello bloquea la posibilidad de crear un marco unitario de lucha.

Y por si fuera poco, EMK, H.B., y las Gestoras pro-amnistía, plantean desde el campo del rechazo una posición similar, argumentando que el Estatuto demarcaba toda posibilidad de ir juntos en una campaña.

LKI considera que estas posiciones, cada una desde distinto ángulo (que nosotros valoramos en su medida) son muy negativas en la actual situación política. Las opciones estratégica, programáticas, etc, tiene una impotencia vital cara a alianzas electorales o políticas, pero no deben de ser jamás un obstáculo para el impulso de movilizaciones concretas contra la represión del Estado y el gobierno de la burguesía.

En consecuencia, llamamos a todos los partidos políticos, sindicatos: a la clase obrera y al pueblo de Euskadi a levantar un frente unitario que haga retroceder a UCD. Llamamos a los revolucionarios a asentar esa unidad y a orientarla hacia la disolución de los cuerpos represivos y la conquista de la amnistía.

Comité Ejecutivo de LKI



Entrevista con Juana, del Comité de Empresa de Basurto, Militante de LKI y UGT.

No al cierre de Basurto

El Hospital de Basurto, que hoy es uno de los dos únicos hospitales generales, que existen en la provincia de Vizcaya y que hasta el momento venia recojiendo aproximadamente 1.100 enfermos se encuentra practicamente cerrado, debido a la mala gestión del centro y a la falta de presupuestos para mantenerlo.

Zutik!.- ¿Qué ha representado hasta ahora el Hospital de Basurto y qué representa en la actualidad para la sanidad en Vizcaya?

Juana.- El hospital fue creado en su momento como un hospital de "beneficencia para los pobres de la villa de Bilbao" en el cual a su vez se ejercía medicina privada. La realidad actual es que el 85% de las camas pertenecen a enfermos de la Seguridad Social y el resto son enfermos privados, igualitarios, beneficencia, mutuas..., esto significa a su vez que la mayor parte de la financiación sale del bolsillo de los trabajadores, pues proviene de las cotizaciones que hacemos a la S.S..

Z!.- ¿Qué consecuencias ha tenido la mala gestión que se ha hecho en el centro?

J.- Ante todo decir que ha sido regida hasta Julio de este año por una Junta de Caridad en la que estaban representados el antiguo alcalde de Bilbao, antiguos donantes,... miembros en muchos casos de Alianza Popular. Su gestión ha llevado a) a que existan fraudes administrativos de una importancia elevadísima. b) Que se permitiera que la medicina privada, igualatoria, beneficencia,... cotizarán al hospital en mucha menor cuantía que los enfermos de la Seguridad Social.
c) Que se realizarán conciertos anuales con la SS muy bajos de precio con lo cual el hospital se ha ido progresivamente quedando atrás, por falta de renovación de su infraestructura, poco personal trabajando... lo cual conlleva a que en la actualidad la calidad sanitaria sea muy baja.

Hoy día la gestión está a cargo de una "Gestora Democrática" en la cual están representantes de Ayuntamientos de Bilbao, Diputación, CGV, dos Cajas de Ahorros, un representante de trabajadores y uno de médicos todos con voz y voto, más el Director y el Gerente con voz pero sin voto. Esta Gestora heredera del anterior desastre económico y médico, hasta el presente no ha hecho gran cosa por resolver los problemas más urgentes.

Z!.- ¿Qué pasa en estos momentos?

J.- Los médicos después de plantear unas reivindicaciones económicas como estamento, que los trabajadores considerábamos absolutamente injustificadas, la dirección les dice que todo depende de la negociación del nuevo Concierto con la S.S.

El CGV va a Madrid a negociar con el Ministerio de Sanidad un Concierto para todos los hospitales de Euskadi y este ofrece un 10% cuando la realidad es que para que muchos hospitales se puedan mantener sería necesaria incluso una subida del 100%.

los médicos ante la negativa de la SS a aumentar el Concierto y al ver que sus reivindicaciones particulares no podían ser satisfechas propones a la Gestora que cierre el Hospital para presionar a la SS a que firme una subida mayor.

La dirección del centro dice a los trabajadores que la situación económica de la empresa lleva a que en Diciembre no se puedan pagar ya los salarios ni a los administradores y que la deuda es tal que tiene que cerrar.

La gestora se reune y ante la presión que ejercen los trabajadores en contra del cierre, lo aplaza hasta el 21 de Noviembre diciendo que se ejercerán otras medidas de presión anteriores.

El CGV entrevistado por los trabajadores dice que "en caso de llegarse a un cierre total el CGV no se responsabilizaría de los 1.500 trabajadores que irían al paro ni de la situación sanitaria que conllevaría para la provincia".

Los médicos ante el atraso de fecha de cierre, deciden cerrar por su cuenta, aludiendo falta de medios técnicos, tras un informe del Colegio de Médicos".

¿Qué decimos los trabajadores?

Denunciamos la mala gestión del centro como una de las causas de la situación.

Denunciamos la medicina privada que se ejerce en el centro y que no solo debe de cotizar igual que la Seguridad Social sino que debe de desaparecer.

Estamos contra el cierre del centro por considerarlo imprescindible para la sanidad de la provincia y para la conservación de nuestros puestos de trabajo.

Estamos por presionar para que se firme este Concierto con la Seguridad Social que garantize la supervivencia del centro en condiciones de suficiente calidad sanitaria y el salario de los trabajadores.

Estamos porque este Concierto con la Seguridad Social pase a ser el último que se realice y porque el Hospital pase a ser un hospital público y sin más Conciertos.

Criticamos las restricciones económicas del Gobierno en sus presupuestos a servicios en concreto a sanidad que son injustificables y son una manera para hacer pagar la crisis a los de siempre, a los trabajadores.

Emplazamos al Consejo General Vasco para que asuma sus responsabilidades políticas y se salte los topes impuestos por el Gobierno

Z!.- ¿Cuál es la postura de LKI en este conflicto?

J.- LKi está presente en esta lucha apoyando la firma de este Concierto que garantice los salarios de los trabajadores y la supervivencia del hospital, pero está a su vez por el paso inmediato del hospital a manos de la Seguridad Social. Se ha planteado en el Comité de Empresa que el futuro Gobierno Vasco se podría hacer cargo del hospital, a esto nosotros decimos que si esto supone que va a pasar a ser un hospital público, no se va a hacer medicina privada y va a ser gestionado por el futuro Gobierno Vasco con el control de los sindicatos no estaríamos en contra de esta propuesta..

En esta situación de auténtico caos sanitario en que Basurto está practicamente cerrado, Cruces abarrotado y se mandan enfermos a otras provincias hacemos un llamamiento a partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos, asamblea de mujeres de Vizcaya... y al pueblo en general a que como asegurados y trabajadores que nos apoyen la lucha que estamos llevando por salvar el 45% de camas hospitalarias de Vizcaya y 1.500 puestos de trabajo y a que se sumen a la convocatoria de manifestaciones del día 20 de noviembre.

Nuevos intentos de expulsión en CC.OO. en Goiherri

El dia 28 de octubre ante la convocatoria de Huelga General realizada por los partidos mayoritarios, el secretario general de CCOO de CAF de Beasain, secretario general del sindicato del metal de CCOO de bajo Goiherri y dos delegados de CCOO votaron en contra de secundar esta convocatoria en la reunión del Comité de Empresa de CAF por considerar que dividia al movimiento y por el carácter oportunista anti-izquierda revolucionaria que tenia. La asamblea de CAF, posteriormente, decidiría no secundar la HG. Militantes del PCE propusieron, a raiz de estos hechos, la expulsión del sindicato de estos cuatro compañeros, dos de ellos, Patxi Ayestaran (miembro del Consejo Confederal de CCOO de Euskadi) y Damian Garmendia, militantes de LKI.

Esta propuesta, debida a la defensa de una posición política en el seno del Comité, demuestra que la ofensiva iniciada por el PCE para limpiar CCOO de militantes de izquierda sigue adelante, aunque para ello tenga que dejar de lado los estatutos de la Confederación y utilizar métodos anti-democráticos basados en excusas rebuscadas y no en razones.

El Consejo del Metal del bajo Goi-herri se ha opuesto a estas medidas que en vez de aclarar la línea del sindicato , contribuyen a su destrucción. La oposición a estos métodos, la lucha por la democracia sindical, por la libre expresión de las opiniones, contra toda sanción, son la garantía que tenemos hoy en dia los militantes de CCOO para hacer de nuestro sindicato un arma eficaz para la defensa de los intereses de los trabajadores.

Aitor Arranz

Negoziaketa: JYPSA-ren soluziobidea?

Este artículo es la continuación de otro aparecido en el Zutik! 170. En aquel recogíamos los aspectos más importantes de una larga lucha protagonizada por la fábrica más grande de Busturialdea. Insistíamos en la necesidad de conseguir un crédito por parte de la administración que permita el mantenimiento del puesto de trabajo y del poder adquisitivo de los trabajadores. Ahora, mientras un amplio sector de trabajadores trata de presionar para conseguir este objetivo, la dirección de algunos partidos y sindicatos PLANTEA COMO UNA SALIDA LA NEGOCIACIÓN CON LA Dirección que conllevaría la suspensión de relaciones laborales para un período de 6 meses para 307 trabajadores.

Porque estamos convencidos de que la única via real para la defensa de los intereses de los trabajadores sigue siendo su movilización unitaria y porque creemos que la ampliación de esta lucha al conjunto de Busturialde es la mejor garantía para la imposición al capital de los mismos. Terminamos este artículo como concluimos el anterior: la búsqueda de la solidaridad y unidad de los trabajadores de la zona debe ser el objetivo fundamental a conseguir en esta lucha y es el objetivo al que se dirijen todas las propuestas de nuestro partido.

Askotan entzun dugu Estatuaren alde agertu diren zenbait partidu eta sindikaturen aldetik orain entzerraturik dauden langileak kapitala eta lantegia betiko ixtea probokatzen ari direla; honen aurrean zera itaun daiteke: Non daude patidu eta sindikatu hauk Jypsaren arazo larri honetan?. Berentzat posible den soluzio bakarra Zuzendaritzarekin negoziatzen, hau da, 307 langilerentzat lan erlazioen 6 hilabeteko suspentsioa onartzea eta negoziaketa. Estatuaren kasuan bezala ez emen dago beste irtenbiderik: hau onartu ala lantegia itxi.

Nola eramango litzateke 307 langileen suspentsio hau?. Zer kriterio erabiliz?. Zein izango dira kaleratuak Zuzendaritzari beti amen egin dioten langileak ala, alderantziz, honen kontra burruka eta mobilizazioaren bidea etengabe erabili duten langileak?. Zalantzarik gabe, azkeneko hauk, langilerik burrukalarienak, izango dira suspentsio jasan behar izango dutenak.

Hau gerta ez dadin behera bota behar dugu Lan Delegazioak, Urriaren 26an, Estatutuaren erreferendumaren biharamonean, onartu zuen expedientea.

Eta horretarako bide bat besterik ez dugu: Lantegi barruko eta kanpoko burruka eta mobilizazioa, 900 lan postuak defendatzako burruka. Zeren eta krisi ekonomikoa ez baitute langileek ordaindu behar, krisiaren erantzule den kapitala baino.

Egoera honeta Administralgoaren kreditoa behar-beharrezkoa da. Baina tranpetan erori gabe, Echevarria S.A. kasuan gertatu den bezala. Jypsako langileek ez dute beren eskaizunak txikiagotu behar asambladaren batasuna mantenduz.

LKIk zera proposatzen du: Busturialdeko lantegi komite guztien, partidu eta sindikatu guztien ekintzarako batasuna eraikitzea, Jypsaren asanbladaren batera, Jypsako langileen interesen aldeko irtenbide bat aurkitzako:

- Lan postu guztiak manten daitezela.
- 79,ko konbenioaren alde, eros-ahalmena txikiagotu gabe.
- 35 ordu astean.
- Egiazko negoziaketa BAI, burruka eta mobilizazioa ERE BAI.

SANTOS

Preparando el Pacto Social

El Deia del 8/11/79 anunciaba que en Alava ha "aumentado un 360% en tres meses el número de trabajadores en desempleo parcial", lo cual se viene a añadir al hecho de que Guipuzcoa fue durante el último año la provincia del Estado Español que registró la mayor tasa de crecimiento de desempleo y, que según datos recientes Vizcaya presentaba un nivel de paro de 15,82%. Es lógico pues, que a la luz de estos datos la primera preocupación de los vascos, según todos los sondeos realizados, sea el paro y la crisis económica.

Por eso, la forma en que se plantee la resolución de estos problemas, tendrá una importancia vital para el futuro inmediato de Euskadi. Veamos pues que dicen sobre el tema las diferentes fuerzas sociales.

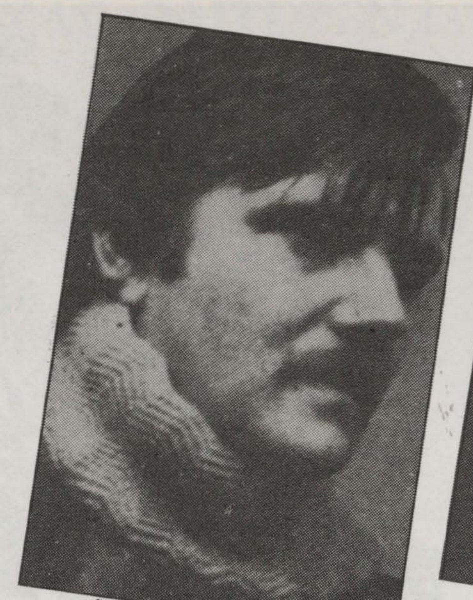
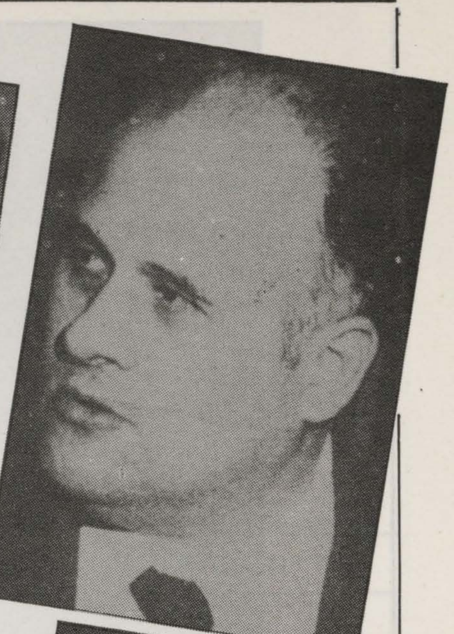
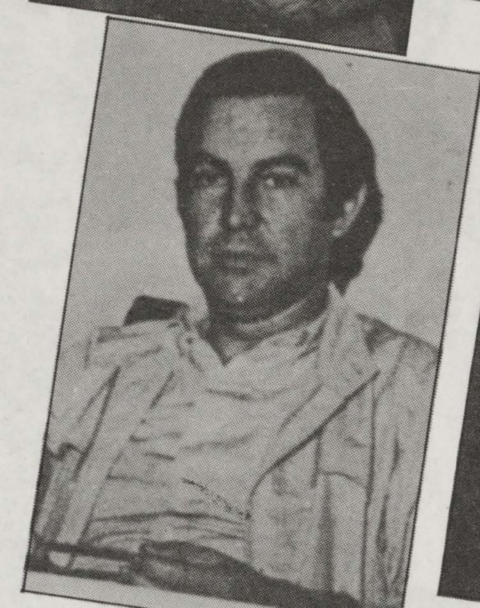
La burguesía vasca a través de diferentes portavoces e instancias hace tiempo que planteó las bases de su estrategia para salir de la crisis actual. Como ya analizábamos en otro Zutik la propuesta de la Cámara de Comercio de Bilbao se podría resumir en dos palabras:
Pacto Social. Pacto cuyo objetivo, como todos los pactos sociales (recordemos el Pacto de la Moncloa) no podrá ser otro que estimular la inversión posibilitando mayores beneficios a costa de los salarios de los trabajadores. Esto y no otra cosa, quiere decir la afirmación de la citada Camara en el sentido de la necesidad de "un sacrficio personal considerable que incluso contemple una reducción en el nivel de vida disfrutado por la población vasca, frenando consumos y gastos superfluos".

Pero si los trabajadores deben aceptar esta política de austeridad el Capital, debe ofrecer algo a cambio; y lo que el vasco ofrece como gran panacea, es ante todo "un nuevo cuadro de relaciones laborales y de participación de los trabajadores en la empresa". Esto es lo que con toda prisa el C.G.V. esta preparando y, lo que segun parece pronto será presentado en forma de documento base a las Centrales Sindicales.

Pero para entender el alcance real de esta "contrapartida" conviene recoger lo que Antton Sarazibar —responsable de la Consejería de Trabajo de las relaciones con las Centrales Sindicales— afirmaba: "ni el CGV, ni el futuro Parlamento Vasco tendrán oportunidad de legislar en materia laboral, sino que estarán obligados a ceñirse a la ejecución en esta área de lo legislado previamente a nivel de Estado". Demostración palpable de que la autonomía de negociación del marco de relaciones laborales (y por tanto la posibilidad de su mayor progresividad) va a ser mínima.

Hasta aquí, los planes de la burguesía vasca. Pero, ¿que han dicho los representantes de la izquierda vasca sobre el tema?. Txiki Benegas afirmaba hace poco que "cuando en el primer Parlamento Vasco afloraran los problemas de clase el progreso de la izquierda sería sistemático". Podía hacernos suponer que el PSE estaba preparado para presentar alternativas claras frente a las del Capital. Sin embargo el socialista Carlos Soltxaga -consejero de Comercio- al explicar el programa de reactivación económica de CGV, basado en la propuesta de la Cámara de Comercio, insistía en la "necesidad de la cooperación entre fuerzas económicas y sociales para llevarlo adelante..." y señalaba que en los contactos exploratorios efectuados con organismos económicos y bancarios para la puesta en marcha de este programa "habia encontrado una actitud muy receptiva". Sin comentarios...

La izquierda vasca, se enfrenta en Euskadi ante un reto de enorme importancia. Si no es capaz de hacer frente a la política de pacto social y de austeridad que el Capital plantea Y desde luego no lo será si no plantea una alternativa clara a los planes del mismo o si acepta, como parece desprenderse de las declaraciones de Soltxaga, lo fundamental de su proyecto. Si no es capaz de, superando cualquier divergencia política plantearse la mas **estrecha unidad** para hacer frente a estos planes y desbaratarlos apoyándose en la movilización y organización de la clase obrerá, el reforzamiento del Capital, la desmoralización de los trabajadores y con ellos el debilitamiento de la izquierda serán inevitables. La negativa a aceptar el Pacto Social a la vasca debe ser la plasmación practica de las declaraciones de Mario Onaindia cuando afirmaba que "tras la aprobación del Estatuto el consenso con el PNV se ha acabado" y la base material del "bloque de izquierdas" que el PC plantea extendiéndolo a las fuerzas de izquierda que rechazamos el Estatuto.




Amnistía emakumeentzat

Abortatzeko eskubidea

Bilbon egin nahi izan duten judizioaren ohiuak oraindik airean daudenean, berriz ere abortoaren arazoa zertan den eta "lege" burgesek nolako konponketa egiten dituzten jakin erazten diskigute.

Zeren eta Bilboko judizioa hasiera besterik ez baitzen. Orain Madrilen kaleratu den judizio berria bere garrantzi osoan hartu behar dugu: Bilboko gertaerak, lege errepresiboen proiektuaren lehenengo zatia izanzedila nahi izan zuten eta, nahiz era azkenean proiektuaren egileen kontra irten, hemen dugu gure aurrean proiektuaren bigerren zatia.

Madrileko prozesua hamairu pertsonek betetzen dute eta bakoitzaren arrazoia erabat ezberdina: batzuk dirua lagatzearren, beste batzuk telefono bat esatearren,... batzuk abortatzearren eta beste batzuk aborta eraztearren.

Baina honelako gauza guztien gainetik, gauza bat garbi agertzen da, zeren eta judizio honen barruan aurkitzen den batek esan baitzuen bezala "somos trece cabezas de turco".

Bilbokoekin konparaketa bat eginez, gauza batzu agertzen dira errez: Madrilekoak ere klase harritarretakoak zirela, inguruetako hauzategietakoak, ezkongabeak edo tabernari, taxista edo txoferrekin ezkondutakoak.

Kasu honetan ere, abortatzeko erabili dituzten metodoak "etxekoak" izan dira. Eta honek adierazi nahi duena garbi dago: emakumearen bizia eta gorputza arrisku handitan jartzen dira eta egoera honen azken erantzuleak abortoa debekatzen dituenak baino ez dira, zeren eta, abortistak ez izan arren, azken irtenbide bezala abortoa guztiz beharrezkoa iruditzen baitzaigu, amatasun librea egon dadin.

Baina gutxienaz, gauza ezberdin bat ere badago: Madrileko prozesuaren barruan gizon bat aurkitzen da. Bere "delitoa" zera da: beste emakume prozesatu bati abortoak egiten zituen amekumearen helbidea eman zion, 7.500 pezeta laguntza bezala emanaz.

Baina honelako gauza guztien gainetik, Bilboko eta Madrileko judizioen koinzidentziazko punturik garrantzizkoena zera da dudarik gabe: Emakumeen eskubideen kontrako eraso handi bat zeren eta judizio hauen azken helburua hori baita.

Horrexegatik, tribunalen aurrean egongo direnak ez direla hamabi emakume eta gizon bat izango esan dezakegu, amatasun librea eta emakumeen izatea baizik.

Horrexegatik, eskatzen duten hiru urte, informatzaile eta abortatu dutenentzat eta hamabost urte, abortoak egin dituenentzat, zuzengabeko zigor handi bat bezala hartuz, emakumeen eskubideen zapalketa berri hau indar handiagorekin salatzeko balio behar izango du.

E.Z.-ek

Secuelas de la Huelga General del día 29 de Octubre

Las agresiones de una secta

"Masiva respuesta a la Huelga General... Si efectivamente ha sido ETA la que ha cometido este asesinato lo menos que hay que decir es que cumple la misma función que las bandas fascistas. En ese caso la Huelga General está más que justificada. Si como indica el comunicado remitido por la dirección de ETA la responsabilidad es exclusivamente de los comando autónomos.... la HG está todavía más justificada si cabe"... "la actuación de determinados grupúsculos pequeño burgueses como EMK y LKI, que se opusieron a la Huelga General"...
"LKI... ha hecho lo imposible para no hacer nada. Insultan a German diciendo que era confidente... Nos dicen que la burguesía va a utilizar esta movilización contra ellos. ¿Con qué autoridad nos pediran que le defendamos con la postura rastrera que utilizan hoy?" (extracto de la declaración de la dirección de UGT de Alava).

Esta es la manera como la secta Militant todavía apostada subrepticiamente en la dirección de UGT alavesa, insulta de una manera tan dura y calumniosa a nuestro partido desconociendo el contenido y claridad de sus posiciones en la HG del pasado día 29.

Si de por si es grave apoyar una HG contra un enemigo incierto ("si ha sido ETA...", "si no ha sido...") mucho más grave ha sido ignorar el programa reaccionario y la escandalosa practica divisiónista con que las direcciones del PSOE y del PCE, CCOO y UGT, han vertebrado de arriba a abajo la convocatoria de esta HG, conscientemente manipulada, pública y agresivamente empujada contra las reivindicaciones nacionales, sectaria contra todo un sector popular, el que refleja históricamente la más acusada opresión centralista y que a raiz de esta manipulación lo ha interpretado como un ataque que ahonda la división entre amplios sectores del pueblo vasco.

Este carácter reaccionario de la convocatoria ha tratado de impregnar la justa indignación de los trabajadores por la agresión aventurera y demencial de los autónomos. Esta era la realidad práctica en la que se desenvolvía la huelga.

Con el más absoluto desprecio a esta realidad la secta Militant recurre a la mística y a la abstracción "han matado a un obrero" y con una vileza sin límites se ha dedicado a ofrecer a los trabajadores alaveses la imagen de LKI como un grupúsculo "que no apoya una huelga porque el obrero era socialista o ugetista". No solo esto. Nos acusa de apoyo al terrorismo y de dividir a los trabajadores entre españolistas y no españolistas.

A nosotros nos parece que es precisamente su trato artificial y oportunista del problema nacional, su real "españolismo" el que en esta ocasión se ha manifestado descaradamente colaborando en la ceremonia de la confusión promovida por Múgica Herzog y compañia.

En definitiva es el propio de una secta que sobrevive ambiguamente en el seno del PSOE el que lo impulsa a actuar como abanderado de una represión que en los sindicatos obreros potencian hoy con intensidad el PSOE y el PCE contra nuestro partido. Insulto y calumnias que desgranan fábrica por fábrica, militante por militante de LKI de Alava y que no hace sino sontinuar su tradicional sectarismo hacia LKI.

Nuestros militantes, son y serán militantes de CC.OO. y UGT. Tenemos mucho que aprender, es cierto, en contacto con la clase obrera, en los sindicatos. Nada de la socialdemocracia, nada de las sectas. Nuestro partido se ha forjado en la lucha contra las agresiones contra la clase obrera.

Nuestro partido ha defendido locales y mítines obreros (de CCOO, de UGT, del PSOE) frente a ataques aventureros. Pero nuestro partido ha sabido discernir entre lo que es la justa indignación de los trabajadores que es la nuestra propia y una movilización que no ha esclarecido la conciencia política de la clase obrera ni ha fortalecido su unidad ni ha ayudado a definir sus enemigos.

Ander Arkaute



"Con turbante Mohamed Abdelaziz. Con gafas Brahim Ghili, ministro de defensa de la R.A.S.D."

Campaña de solidaridad en Euskadi con el Pueblo saharaui

Como ya dábamos cuenta en el anterior Zutik!, las Asociaciones de Amigos del Sahara han programado una serie de actividades de solidaridad con la lucha saharaui con ocasión del cuarto aniversario de los acuerdos tripartitos (España-Marruecos-Mauritania) mediante los que estos tres paises —y, en particular, la ex-colonia— vendian el territorio saharaui al mejor postor.

En este Zutik! informábamos de los partidos que habian dado ya su apoyo a la campaña. Afortunadamente el acuerdo ha sido, finalmente, mucho más amplio lo que no puede sino ayudar a popularizar entre el pueblo vasco la lucha antiimperialista, por su libertad nacional, del pueblo saharaui. Y, a la vez, ayuda de forma considerable a la ofensiva diplomática del F. POLISARIO por el reconocimiento de la RASD.

Para cuando este Zutik! salga a la calle ya se habrán realizado diversos actos y mítines en las capitales de provincia.

He aquí el comunicado conjunto que refleja el apoyo con que cuenta la causa saharaui.

Comunicado de la Asoc. de Amigos de la R.A.S.D. y de los partidos políticos, EIA, EMK, ESB LAIA, LKI, HASI, HB, PCE, PNV, PSOE (H), PTE, en torno a la Campaña SEMANA DE SOLIDARIDAD CON LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA:

Los éxitos militares del Ejército Popular de Liberación Saharaui, especialmente las últimas operaciones de Lebuirat, Smara y Maghbes, están demostrando que el Pueblo Saharaui ha ejercido su derecho a la libre determinación y que es capaz de repeler la agresión imperialista a la que viene siendo sometido por el Rey Hassan II de Marruecos y sus aliados.

El reconocimiento diplomático que de la República Arabe Saharaui Democrática como estado soberano vienen efectuando diversos países integrantes de la Organización de Naciones Unidas, especialmente de entre los no alineados, es el reflejo y resultado de los éxitos saharauis en el terreno militar. Estos reconocimientos diplomáticos, numerosos en estos meses, a los que se debe añadir la resolución adoptada por la Comisión de Descolonización de la O.N.U. el 2 de noviembre exigiendo la retirada de las Fuerzas Armadas marroquíes del territorio de Sáhara Occidental, están ampliando el aislamiento internacional del Régimen expansionista marroquí, hasta el punto de que únicamente cuatro países apoyan expresamente su política de agresión.

Sin embargo, el Gobierno del Estado Español continúa manteniendo la política iniciada el 14 de noviembre de 1.975 por el Gobierno franquista de Arias Navarro que, a través de los llamados Acuerdos Tri partitos de Madrid, entregó la hasta entonçes colonia española de Sáhara Occidental a los Regímenes de Marruecos y Mauritania, en una grave violación de los derechos humanos y de los pueblos.

Es, pues, preciso que el Gobierno denuncie ya ante la Comunidad internacional la permanencia de los Acuerdos Tripartitos y se anulen definitivamente los mismos, haciendo desaparecer, de este modo, el fundamental legal de la agresión marroquí.

Asimismo, no puede demorarse por más tiempo el reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática, que no sería sino un acto de justicia y realismo político, ya que hoy dia nadie puede poner en duda la existencia real de la R.A.S.D.

Estos son los objetivos planteados en la SEMANA DE SOLIDARIDAD CON LA R.A.S.D. y a favor de ellos se pronuncian las fuerzas políticas de Euskadi firmantes del presente comunicado.

Torturas

La denuncia formulada por Bandres basada en las declaraciones que Mikel Amilibia e Izaskun Arrazola realizaron sobre las torturas sufridas por ellos en el período de detención, ha vuelto a poner el tema de la tortura en primera línea de actualidad.

La cadena de denuncias provocada por este hecho ha sido interminable. Aún, estos días, la prensa continúa publicando tomas de posición de personalidades e instituciones públicas y más y más declaraciones personales de detenidos que fueron torturados a su paso por los calabozos.

La respuesta que se ha dado desde el otro bando ha sido cínica y escandalosa. La nota del Ministerio del Interior venía a afirmar que de torturas nada, que habia consultado con sus subordinados demostrando "la falsedad de tan graves acusaciones". Este Ministerio se ha dirigido, además, al fiscal general del estado para que insta de los órganos judiciales competentes las actuaciones precisas para la determinación de tal falsedad y, en su caso, consiguiente condena de los autores de las denuncias. Probablemente Ibañez Freire haya llegado a tan brillantes deducciones a partir de sendas llamadas a la Comandancia de la Guardia Civil y a la Comisaria General de Policia de San Sebastian: "oiga, a propósito, han torturado ustedes a un par de individuos detenidos la semana pasada". "De ninguna manera señor ministro". Y nota oficial al canto.

Pero en la carrera de desfachateces no se queda atras el inefable Josep Melia, secretario de estado para la información. La prueba irrefutable, según él, para desmentir cualquier posible tortura no es otra que: "de haber existido realmente las lesiones denunciadas se hubiesen agotado los plazos para tratar de que no fueran perceptibles en el exterior". Esto ya no tiene nombre. Ante afirmaciones de este tipo cabría hacer un par de preguntas: ¿Es que cuando las Cortes, a propuesta de UCD, aprobaron la ley anti-terrorista que concedía un período de detención e incomunicación de diez días pretendia dar a la policia el plazo necesario para que las señales externas de los golpes y torturas no fueran visibles?. ¿Quiere decir el señor Melia que cuando, como en infinidad de casos, se agota el plazo de los diez días es porque los detenidos han sido torturados y se ha esperado a que desaparezcan las señales externas?.

Y es que ante declaraciones como estas solo cabe la disyuntiva siguiente: o se hace una propuesta de supresión inmediata de una ley que permite que se torture impunemente o se convierte en cómplice inmediato de la tortura. No valen medias tintas. Que cada cual elija su bando y se deje luego de declaraciones falsas e hipócritas.

El simpático de Chus Viana, flamante presidente de la UCD vasca, se ha permitido intervenir en la polémica para declarar que las denuncias del Diputado Bandrés sobre presuntas torturas son una maniobra para ganar imagen en el tema de la amnistía, mostrándose, asimismo, partidario de que se pida un suplicatorio a las Cortes para procesar a Bandrés.

En definitiva, hay una pregunta fundamental a plantearse: no si este o aquel detenido ha sido o no torturado, sino si la tortura desde las épocas mas negras de la dictadura franquista ha dejado de ser en algun momento, practica sistemática en las comisarias del estado español.

Precisamente por afirmar en el nº 85 de Combate que "los torturadores franquistas siguen en sus puestos de policía" Lucio Gonzalez, militante de LCR, se encuentra pendiente de juicio. Y aquí también solo caben posiciones claras: o partimos de que nunca se ha torturado aquí, o es que los torturadores han sido expulsados de la policía. Que nosotros sepamos ni una cosa ni otra: los torturadores han existido. No han sido depurados. Luego continuan y toturan.

Esto nos lleva a analizar las responsabilidades de aquellos partidos que plegándose a las instituciones del estado y especialmente al ejército y la policía, renunciaron a exigir responsabilidades por los crímenes cometidos en el período franquista, renunciaron a exigir las depuraciones y disolución de las FOP, renunciaron a luchar sistemáticamente contra los ataques represivos dirigidos especialmente contra Euskadi.

De ellos es también parte importante de la responsabilidad de que estos hechos sigan sucediéndose. Porque solo acabaremos con las torturas cuando los torturadores sean juzgados y castigados, cuando los mandos de la policía sean depurados, cuando se proceda a la retirada y disolución de las FOP.

M.H.

Lotería Revolucionaria

Todos los militantes de L.K.I. tienen a disposición Loteria de Navidad para su venta, con el objetivo de sacar fondos con los que financiar una importante campaña en la próximas elecciones al Parlamento Vasco. Levantar candidaturas obreras y revolucionarias en las tres provincias en que va a haber elecciones, organizar un mitin en cada pueblo, explicar el objetivo de nuestra candidatura en cada domicilio de los principales barrios obreros y populares, llevar nuestros carteles a todas las fábricas y a todos los barrios, todo eso exige mucho dinero. El dinero para una campaña electoral revolucionaria sólo del esfuerzo de los militantes, de los afiliados, de los simpatizantes y amigos. La venta de la Loteria de Navidad es uno de los recursos que hemos preparado para ello. Esperamos tu colaboración.

Estos son los números que te juegas con LKI:
21.958; 13.099; 16.555; 7.297; 34.764; 7.726; 51.512; 10.363; 56.311

P.D.: los militantes de LKI-LCR del colegio de San Ildefonso aseguran 100% de éxito.